

Los modelos pedagógicos

Julián De Zubiría Samper
Director de la Innovación pedagógica del
Instituto Alberto Merani
Cartagena, junio de 2011

Proyecto Formación integral y
desarrollo profesional de docentes
y personal administrativo

Propósitos:

- ✚ Brindar las herramientas necesarias para diferenciar los modelos pedagógicos vigentes en la actualidad, según los parámetros elaborados por Luis Not (1983) y desarrollados por De Zubiría (2006).
- ✚ Permitir al Rector o Coordinador que realice una caracterización del modelo pedagógico que se plasma de manera más generalizada en la práctica educativa de su colegio y que logre desarrollar un análisis crítico del mismo
- ✚ Ayudar al Rector o Coordinador a que identifique el modelo pedagógico dominante en su institución a partir de las expresiones del mismo en los sistemas de evaluación implementados por los docentes.
- ✚ Acercar al Rector o Coordinador al conocimiento y la reflexión crítica sobre las vanguardias pedagógicas contemporáneas, en especial los modelos derivados de los principios constructivistas y los modelos pedagógicos dialogantes.

Contenidos (Programa)

Los temas que se abordarán serán los siguientes:

- 7:00 a 8:15 a.m. Los modelos pedagógicos hetero y autoestructurantes
- 8:45 a 10:45 a m. Los modelos pedagógicos y la calidad de la educación (Análisis de la Escuela activa y del constructivismo)
- 11:00 a 1:00 p.m. Hacia una Pedagogía Dialogante
- 1:00 p.m. a 1:30 p.m. Lineamientos para el trabajo de la siguiente sesión

Punto de partida: Louis Not y su visión de la educación

Desde el siglo XVIII, por lo menos, se contraponen una a la otra dos perspectivas pedagógicas. En una se requiere enseñar, instruir, formar. Se enseña una materia a los niños, es decir que se da la situación entre dos objetos: la materia y el niño; desde el exterior, se sustrae al alumno de su estado de niño, se le dirige, se le modela y se le equipa. (...) La antítesis se precisa después de Rousseau, cuando se declara que el alumno lleva en sí mismo los medios para lograr su propio desarrollo, sobretudo en lo intelectual y en lo moral, y que toda acción que intervenga en él desde el exterior no hará sino deformarlo u obstaculizarlo (Not, 1983).

¿Qué es un modelo heteroestructurante?

- El saber como una construcción siempre externa al salón de clase
- La educación como un proceso de asimilación desde el exterior basado en la repetición y la copia
- La escuela como espacio para reproducir conocimiento y favorecer el trabajo rutinario
- Escuela magistrocentrista. Proceso centrado en la actividad del docente. El maestro monopoliza la palabra y las decisiones.
- Propósitos y contenidos: Aprendizaje de informaciones y normas

Finalidad esencial de la Escuela Tradicional

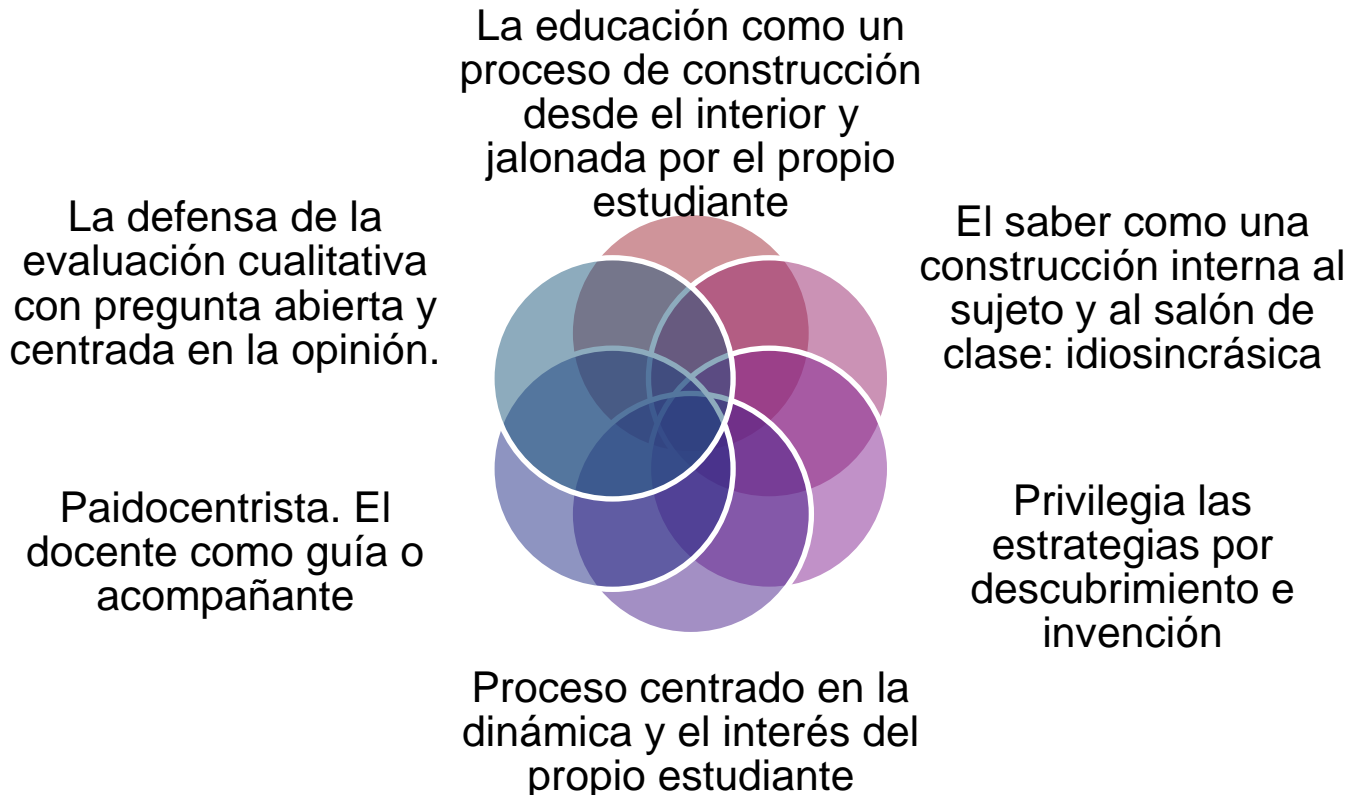
Toda educación consiste en un esfuerzo continuado por imponer a un niño modos de ver, de pensar y de actuar, a los que no alcanzaría espontáneamente, y que le son reclamados por la sociedad en su conjunto y por el medio social al que en particular está destinado.

(Durkheim, 1912)

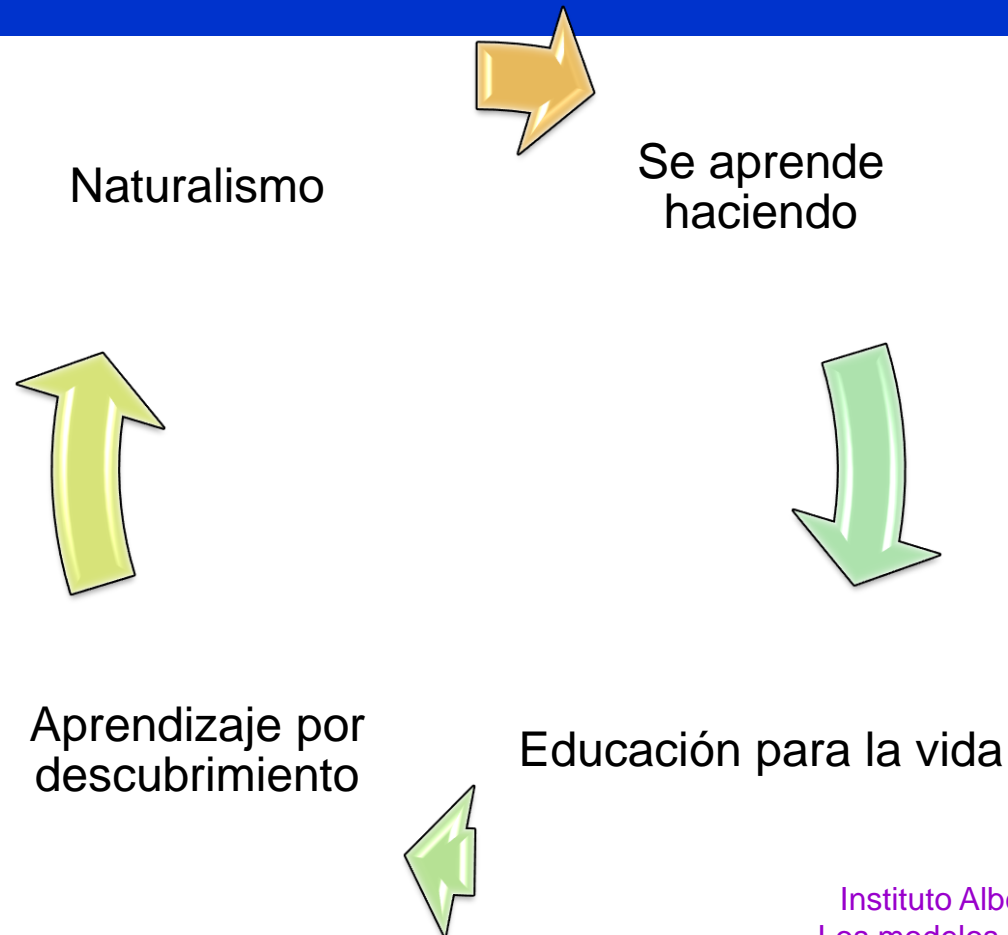
Finalidad que subyace de la Escuela Tradicional

“Construida sobre el modelo de la fábrica, la educación general enseñaba los fundamentos de la lectura, la escritura y la aritmética, un poco de historia y otras materias. Esto era el "programa descubierto". Pero bajo él existía un "programa encubierto" o invisible que era mucho más elemental. Se componía -y sigue componiéndose en la mayor parte de países industrializados- de tres clases: una, de puntualidad; otra de obediencia y otra de trabajo mecánico y repetitivo. El trabajo de la fábrica exigía obreros que llegasen a la hora, especialmente peones de cadenas de producción. Exigía trabajadores que aceptasen sin discusión órdenes emanadas de una jerarquía directiva. Y exigía hombres y mujeres preparados para trabajar como esclavos en máquinas o en oficinas, realizando operaciones brutalmente repetitivas”
(Toffler, 1985)

¿Qué es un modelo autoestructurante?



Implicaciones pedagógicas de la Escuela Activa



Fundamentación: El aprendizaje por la experiencia

Indiscutiblemente, se adquieren nociones más claras y seguras de las cosas que aprende uno por sí mismo que las que se saben por la enseñanza de otro, y, además de que la razón no acostumbra a someterse servilmente a la autoridad, acaba uno siendo más ingenioso para hallar relaciones, ligar ideas, inventar instrumentos, que cuando, adoptándolo todo a la forma como nos lo dan, dejamos que nuestro espíritu caiga en la negligencia, como el hombre que siempre vestido, calzado, servido por domésticos y desplazándose en coche, pierde al fin la fuerza para el uso de sus miembros (Rousseau, 1762).

Postura en torno a la lectura

“Esta escuela modelo de hoy es la escuela del movimiento de la vida. **Se hacen a un lado los caducos libros de texto** -los cuadernos llevados por los niños los reemplazan con grandísima ventaja. Se marcha el maestro al campo con su caravana de discípulos: allí enseña, más bien parece que con ellos estudian geografía, siguiendo el curso de un riachuelo, o historia natural en presencia de los insectos y de las plantas. Con ellos va a una fábrica y allí los niños se dan cuenta del trabajo -lección de estudios sociales- y advierten el progreso de las industrias -lección de física o de química aplicada”
(Nieto, A).

La postura en torno a la lectura se origina en Rousseau

Al suprimir de este modo todos los deberes de los niños, les quito los instrumentos que les torturan, que son los libros. El azote de la infancia es la lectura y casi la sola ocupación que sabemos darle. Cuando tenga doce años Emilio apenas sabrá qué es un libro. Pero aun así, se me objetará, menester será que sepa leer. Convengo en ello, tiene que saber leer, pero cuando le sea útil la lectura, pues pienso que hasta entonces únicamente sirve para aburrirse (Rousseau, 1762: 57).

Principales aportes de los modelos autoestructurantes

Reivindican la importancia de la dimensión sensible afectiva del ser humano

Humanización de la enseñanza

Valorización de la niñez

Supresión del autoritarismo, el mecanicismo y la ausencia de reflexión propia de la Escuela Tradicional

Impacto alto y positivo en solidaridad, diferenciación individual, autoconcepto e interés

Los modelos autoestructurantes

Limitaciones pedagógicas

- No diferenciar entre los aprendizajes de los conceptos cotidianos (inductivos y empíricos) y los aprendizajes de conceptos científicos (deductivos y abstractos)
- Confundir aprendizaje con enseñanza.
 - Identifican recepción y aprendizaje mecánico
 - Identifican descubrimiento y aprendizaje significativo

Los modelos autoestructurantes

Limitaciones pedagógicas

Subvaloran
profundamente el papel
del maestro en el proceso
de aprehendizaje y
sobrevaloran el papel del
estudiante

Segundo punto de partida: César Coll y su idea del currículo escolar

- *Estos cuatro capítulos están relacionados entre sí y se condicionan mutuamente, pues recogen diferentes aspectos de un mismo proyecto: mientras el primero (¿qué enseñar?) explicita las intenciones, los tres restantes (¿Cuándo enseñar?, ¿Cómo enseñar? y ¿qué, cómo y cuándo evaluar?) conciernen más bien al plan de acción a seguir de acuerdo con dichas intenciones (Coll, 1994, p. 31).*

La pregunta central del texto de modelos pedagógicos (De Zubiría, 2006)

¿Es posible encontrar una síntesis dialéctica entre los modelos heteroestructurantes y los autoestructurantes tal como supuso Not; y si en dicha formulación es posible tener en cuenta el modelo formulado por Coll?

Preguntas esenciales para la elaboración de un currículo

- **CONTENIDOS o ENSEÑANZAS.** Proporciona información sobre ¿Qué enseñar?
 - **SECUENCIAS.** Proporciona información sobre ¿Cuándo enseñar?
 - **METODOLOGÍAS.** Proporcionar información sobre ¿Cómo enseñar?
 - **EVALUACIÓN.** Proporcionar información sobre ¿Qué, cuándo y cómo evaluar?
- Idea aportada por los modelos conductistas (Tyler, 1947 y Taba, 1962) quienes fueron los primeros en formular diseños generales e integrales que superaran los listados de contenidos previos. Idea retomada de Coll (1994). Para la Pedagogía Dialogante (De Zubiría, 2006) estos componentes incluyendo dos más y a un nivel de generalidad mayor (principios y criterios de selección), caracterizan los modelos pedagógicos.



Preguntas que agregó la Pedagogía Dialogante

Dos componentes adicionales incorporadas por Pedagogía Dialogante para la caracterización los modelos pedagógicos

- **CONTEXTUALIZACIÓN.** ¿A quién enseño? (Caracterización del contexto sociocultural, Institucional y personal de los estudiantes)
- **FINALIDAD.** ¿Para qué enseñar? (Necesario hacer explícita la pregunta más importante de todas las preguntas en educación)



Preguntas fundamentales de un modelo pedagógico



Preguntas fundamentales de un Modelo Pedagógico derivadas de Coll

- Cada una de las preguntas tiene un nivel de generalidad diferente, pero todas ellas están relacionadas y articuladas en torno a la primera
- La pregunta más importante tiene que ver con los propósitos
 - Argumento analógico: La vida y el proceso de un estudiante universitario cambiaría si quien asiste lo hace por ascender en el Escalafón docente, complementar otra carrera, buscar esposo, aumentar la vida social, mecanismo de ascenso social, exigencia laboral o, simplemente estudiar

¿A quién enseño? CONTEXTO

(Profundización: Van Dijk, 2001 y De Zubiría, et al, 2009)

Sociocultural

Institucional

Personal (Relativo a los estudiantes)

Características, necesidades y prioridades de la cultura.

Conceptos centrales:
Diversidad cultural,
Identidad y Tensión entre lo local, lo regional y lo global

Contexto de la Institución (Modelo pedagógico, PEI, Sistema de evaluación, etc)

Condiciones socioculturales

Edades de desarrollo

De allí que todo acto educativo tenga que iniciar con un proceso de DIAGNÓSTICO del desarrollo de los niños, de la Institución y de los procesos socioculturales en los que están inmersos éstos



¿Para qué enseñar?



Enfoque ideológico-político que subyace en la Escuela Tradicional

Una escuela para formar obreros y empleados que demandan las fábricas y el mundo industrial. Una escuela a imagen y semejanza de la fábrica.

“Así pues, podemos afirmar que el tipo de enseñanza que se proporciona en la mayoría de las escuelas, incluidas las de los países más desarrollados, tiene como objetivo la producción de individuos sumisos y contribuye al mantenimiento del orden social, es en muchos aspectos una preparación para el trabajo dependiente y alienado, por lo que limita los cambios sociales y constituye un freno al potencial creativo de los individuos” (Delval, 1989)

Enfoque ideológico-político que subyace en la Escuela Activa: Educación para la vida

Favorecer la socialización del individuo

“¿Qué pensaremos por tanto de esa inhumana educación que sacrifica el tiempo presente a un porvenir incierto que carga a un niño de todo género de cadenas y empieza haciéndolo miserable, por prepararle para una época remota, no sé qué pretendida felicidad, que tal vez nunca disfrutará?”
(Rousseau)

¿Para qué enseñar?

Institucionales:
PEI

Por áreas

Fines

Por ciclos

Por asignatura

¿Cuáles fines no puede o no debe abordar la educación?



A nivel cognitivo

¿Qué se busca que
ENTIENDAN O
APREHENDAN EN
CADA CICLO?
(¿Qué
proposiciones,
conceptos y redes
conceptuales son
esenciales en el
aprehendizaje?)

A nivel valorativo

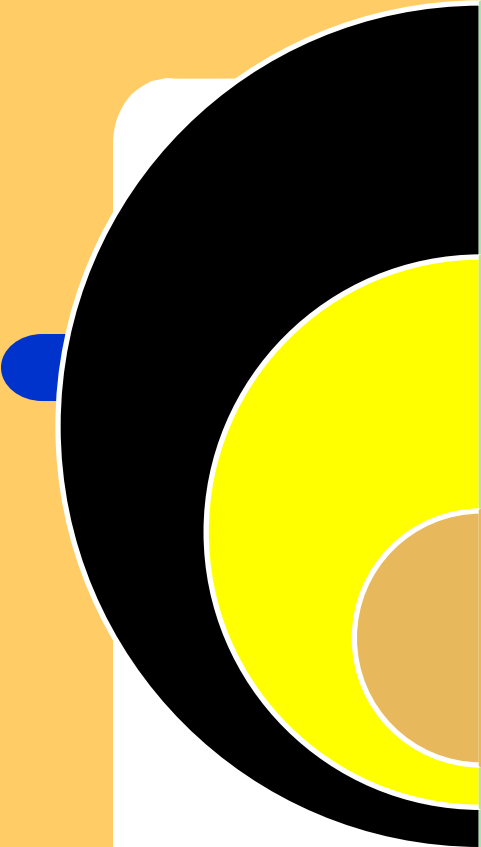
¿Qué tipo de
valores y
actitudes serán
privilegiados en
la Institución?

¿Cuáles EN
CADA ÁREA?

Fines educativos

Instituto Alberto Merani
Los modelos pedagógicos





¿Cómo se utilizarán los conocimientos adquiridos en el mundo cotidiano y en la vida? Lo aprendido en la escuela actual sólo sirve para presentar exámenes a los docentes

¿Qué aplicación y transferencia tendrán los conocimientos y las actitudes abordadas en UN ÁREA en las otras áreas?

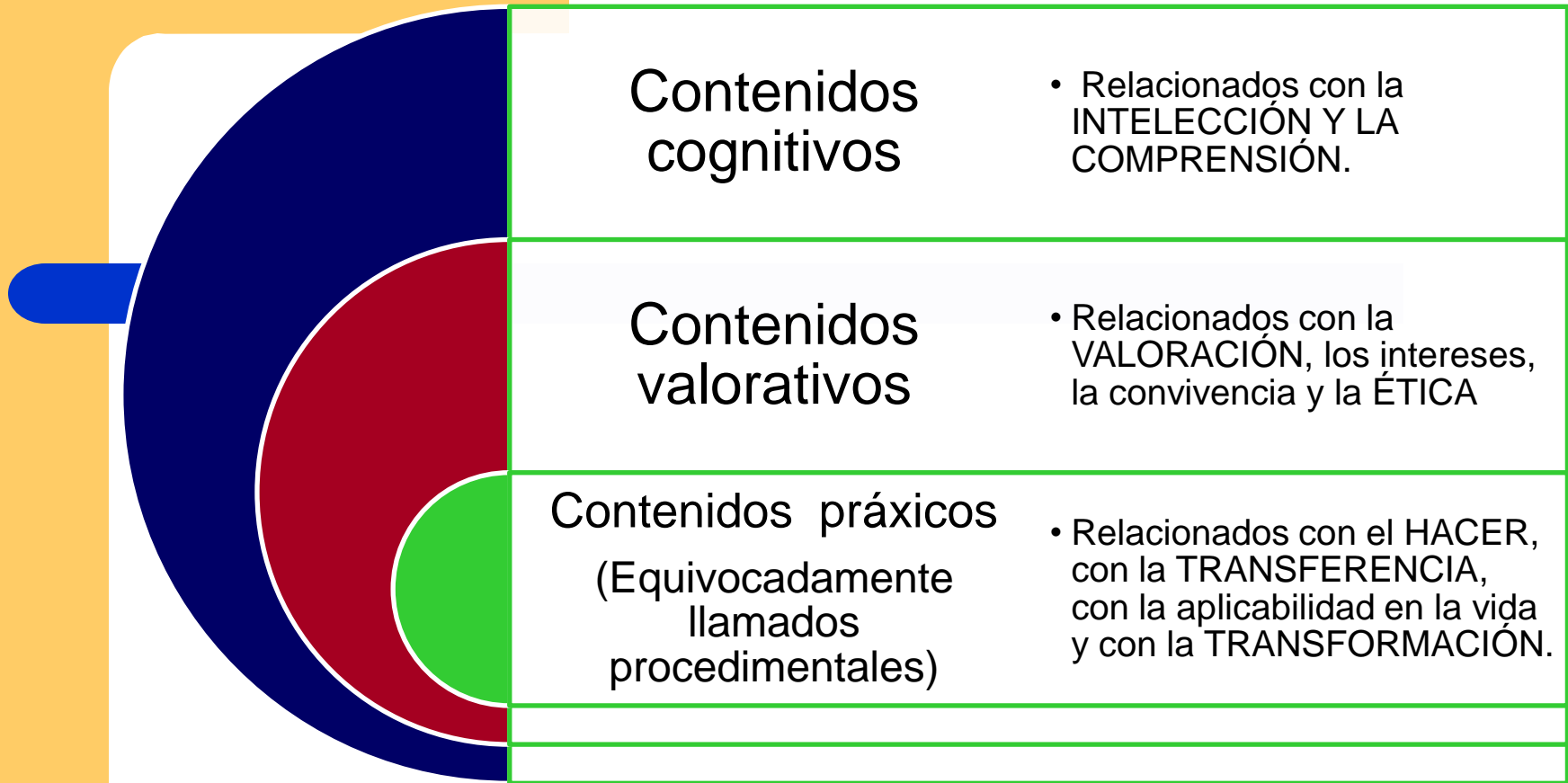
De allí la gran pertinencia del concepto formulado por la SED:

HERRAMIENTAS PARA LA VIDA

Fines educativos a Nivel Práxico

Instituto Alberto Merani
Los modelos pedagógicos





Tipos de contenidos



Los contenidos en la educación

Énfasis

Nivel de generalidad

Selección de
contenidos

Jerarquización

Caracterización y
profundización

Secuenciación

Instruccional

Lógica

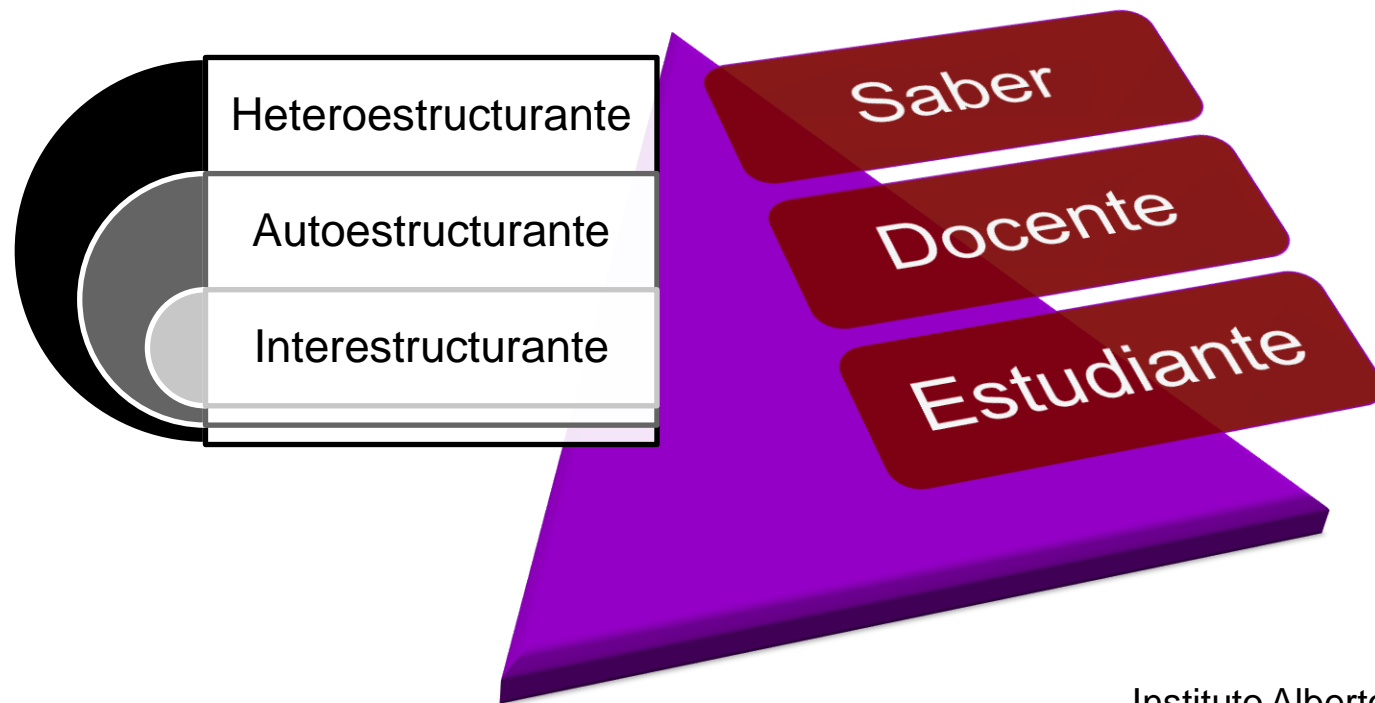
Empirista

Cronológica

Arqueológica

Evolutiva

Estrategias metodológicas



La evaluación

¿Para qué?
Explicita
los fines de
la
evaluación

¿Qué?
Carácter
de la
evaluación

La evaluación

¿Cómo? Heteroevaluación
Coevaluación y
Autoevaluación

¿Cuándo? Diagnóstica
Proceso
Sumativa