

UNIVERSIDAD SANTIAGO DE CALI  
GRUPO CIENCIAS DE LENGUAJE  
FACULTAD DE EDUCACIÓN  
DEPARTAMENTO DE LENGUAJE  
ÁREA DE LENGUAJE

ANÁLISIS CUALITATIVO INICIAL DE PRUEBA DIAGNÓSTICA PARA LOS GRUPOS  
DE COMPRENSIÓN Y PRODUCCIÓN TEXTUAL I - PERÍODO 2010 B

**Presentado por las Profesoras:  
Elba Mercedes Palacios C. y Claudia Patricia Peña A.**

**1. ¿Porqué una nueva prueba diagnóstica?<sup>1</sup>**

La prueba diagnóstica que se pensó para aplicar en los grupos de Comprensión y Producción Textual I (y en algunos de los grupos de Comprensión II) permite, con unos puntos escogidos, visualizar el talante de los grupos a trabajar; disponerse, por supuesto, a los procesos de mejoramiento académico de cada estudiante. Puesto que, además, se pretende hacer revisión de ciertos aspectos referidos a la comprensión de los textos de otras personas y de los propios escritos, varios de los ítems pensados en la prueba evalúan cómo está, parcialmente, el quehacer estudiantil, su comprensión y producción textual.

En tal perspectiva, se intenta la construcción de unas formulaciones claves que lleven a que no se pierdan de vista el conjunto de resultados que reflejan las individualidades evaluadas, en correspondencia con los contenidos en este semestre. La prueba diagnóstica construida, en esta ocasión, ayuda a visualizar el estado actual del estudiantado y el horizonte de posibilidades para el grupo de investigación en lenguaje, en este periodo académico, en la USC.

**2. ¿Cuáles son las características de la prueba construida?**

En ésta se ponen de relieve algunas consideraciones individuales, referidas a los hábitos de lectura y escritura adquiridos en los procesos escolares.

---

<sup>1</sup> Al final encontrarán el instrumento implementado.

También, se considera la expresión escrita desde la vivencia personal. Por último, a partir de la lectura de un documento breve, se insta a la escritura de un texto a modo de comentario. Por el espacio que se tiene en este inicio de análisis, se considera, principalmente, la primera parte de la prueba, referida a los hábitos de lectura y escritura.

Con la intención de revisar cualitativamente cómo se llega a la universidad, desde los diferentes programas de estudio, la prueba diagnóstica se presenta, dividida en tres partes diferenciadas, así:

- 2.1. En la primera se pretende averiguar respecto a los hábitos de escritura y lectura. Cada estudiante debe decir cómo escribe; acerca de qué temas; en qué momento, cómo llega a la escritura, los puntos fuertes y débiles y respecto a si le gusta leer, de qué temas y cómo lo hace; también, algunas, quizás, conocidas referencias bibliográficas del programa de estudio.
- 2.2. En la segunda parte se invita a la escritura de una anécdota; esto es, contar alguna vivencia que haya impactado personalmente.
- 2.3. La tercera parte plantea que cada estudiante exprese su comprensión respecto a un texto breve. Se escogió al pensador colombiano Estanislao Zuleta, con algunos apartes de uno de sus ensayos: "Elogio de la dificultad". Básicamente, se insta a construir un comentario respecto a cómo el autor plantea lo que dice, o relativo a lo que él parece pretender con su escrito.

### **3. ¿Qué resultó de la evaluación diagnóstica del estudiantado?**

En las siguientes líneas se presentan los resultados de la evaluación diagnóstica de cuatro de los grupos evaluados, para un total de 106 estudiantes.

Profesora Elba Mercedes Palacios:

- Grupo 1: 10 Estudiantes
- Grupo 2: 33 Estudiantes

Profesora Claudia Patricia Peña:

- Grupo 1: 20 Estudiantes
- Grupo 2: 43 Estudiantes

3.1. En este inicio de análisis cualitativo de la Prueba Diagnóstica para los grupos de Comprensión y Producción Textual, unas veces se da cuenta de lo que se infiere de las respuestas del estudiantado; se considera, en varios momentos, también, las respuestas textuales de quienes han realizado la prueba. Así:

Para el planteamiento con respecto a los hábitos, se retoman algunas preguntas que hacen parte de una investigación del catalán Daniel Cassany y que han sido publicadas en su libro *Reparando la escritura*, Barcelona, 1998.

- La mayoría de quienes sí les gusta escribir, prefieren hacer anotaciones, no rigurosas, respecto a sus sentimientos o, tal vez, acerca de sus pensamientos, que se presentan a otros, sólo cuando desde la academia se insta a ello. Escriben, entonces, cuando quieren expresar a alguien lo que sienten, sus reflexiones y vivencias. Plantean que se les dificulta escribir sobre temas como política, filosofía, historia o temas relacionados con su estudio.

- Los temas que prefieren son cuentos, relatos poéticos (poemas), chismes, canciones, cartas.

- Quienes se atreven a escribir lo hacen en su tiempo libre, cuando tienen buen ánimo o están deprimidos; lo hacen por gusto. Se nota que la escritura, en general, para los y las jóvenes que realizaron la prueba, tiene un fuerte componente emocional. Cuando les piden escribir en la universidad, plantean que lo hacen por “obligación”.

- En el planteamiento acerca del proceso de escritura, la mayoría revela que comienzan a escribir sin pensar mucho y no hacen borradores (en

promedio un borrador), pocas personas, de las evaluadas, dedican tiempo a pensar sus producciones escritas; entendiendo “pensar” como desarrollar sus autolecturas y las consecuentes reescrituras.

- La mayoría del estudiantado dice ser consciente de que tienen fallas en la acentuación y puntuación; sin embargo, no hacen revisión de su escrito; además, en esta lógica, como lo escriben, inicialmente, lo dejan. En este sentido, varios estudiantes confiesan que la mayoría de sus docentes, de distintas disciplinas, no examinan sus documentos; esas “fallas” no son de su interés, puesto que las consideran menores, en relación con las temáticas a estudiar.

- Gran parte del estudiantado considera que sus puntos fuertes frente a la escritura son: Interpretación de textos, agilidad en la escritura, imaginación, fantasía, redacción, escritura de versos, ortografía, textos enfocados en lo que se quiere decir, capacidad de equilibrar pensamientos con la redacción, buena letra, etc.

Consideran, además, como puntos débiles los siguientes: Las ideas incoherentes, la demora al momento de escribir, la ortografía deficiente, la puntuación y acentuación con fallas, el poco léxico o “escaso vocabulario” y la poca concentración, entre otras.

- Frente a cómo les gustaría que fueran sus textos, plantean que prefieren que sean más sobre la realidad, acerca de su vida cotidiana. No hay referencias con respecto a una idea de lo que en la universidad se piensa como la investigación. Varios de los estudiantes quisieran que sus escritos fueran claros y “no enredados” para el lector; quieren que sus textos impacten, que sean nuevos, únicos e interesantes y que no tengan errores.

- Los sentimientos frente a la escritura van desde la alegría, cuando son textos que les gustan, hasta el aburrimiento, cuando no son textos que agraden, pasan por la tranquilidad, el nerviosismo, por los errores (u horrores) y el infaltable cansancio, aún con la juventud que emanan.

- Los temas que más les llama la atención para leer son: Novelas, historias de ficción, superación personal, cuentos, revistas de entretenimiento. Son pocas las referencias a lectura de textos con relación a la poesía, la filosofía, a textos educativos, de variadas disciplinas como la psicología, filosofía, fisiología, etc. No dicen leer periódicos, excepto ADN. Expresan que las lecturas, en general, no les gusta, lo hacen porque les toca, por su profesión y, por supuesto, depende del tiempo que tengan libre.

Los textos de lectura frecuentes en su disciplina son: Científicos, filosóficos, biología, los del área de salud, sistemas, matemáticas, programación. Les gusta leer con tranquilidad, en la noche.

### **3.2. Respecto a la Anécdota Personal:**

- Como hace parte de la vivencia individual del/ de la estudiante su producción es más clara (sencilla); se expresan de manera escueta, pero, en general, se observan aspectos referidos a la coherencia entre las frases e ideas narradas, en relación a los tiempos verbales, por ejemplo, al número, lo adjetivado y, en muchos de los textos se fraccionan las oraciones. En general, al contar una historia surgen los sentimientos y se expresan las opiniones agradablemente. La mayoría narran experiencias como la muerte de un ser querido, el suicidio de una persona cercana, el abandono o ausencia del padre o la madre, expresan su inquietud al vivir lejos de su casa, con respecto a los viajes hechos y frente a las expectativas por el futuro; concretamente, en relación con las experiencias de la niñez, la adolescencia y las preocupaciones económicas y laborales.

### **3.3. Comentario de un texto:**

- Con el ensayo propuesto hay entusiasmo. Nadie manifiesta confusión. El escrito (comentario), con las indicaciones dadas, sin embargo está hecho desde lo que cada estudiante cree que dice el autor; no se ve una ampliación (se repite, prácticamente las palabras del texto); la expresión no es respecto a cómo el autor lo dice o en concordancia con lo que pretende decir.

Finalmente, los comentarios son bastante escuetos y no argumentan demasiado; plantean una sola idea y el razonamiento es lacónico. El

estudiantado, en su mayoría, denota un esfuerzo por realizar un mejor texto, más claro, más coherente y con argumentación.

**UNIVERSIDAD SANTIAGO DE CALI  
DEPARTAMENTO DE LENGUAJE  
ÁREA DE LENGUAJE**

**CURSO: COMPRENSIÓN Y PRODUCCIÓN TEXTUAL I**

**PRUEBA DIAGNÓSTICA Periodo académico 2010B**

**PROFESORA: Elba Mercedes Palacios Córdoba [elbamerc@yahoo.com](mailto:elbamerc@yahoo.com)**

ESTUDIANTE: \_\_\_\_\_  
PROGRAMA ACADÉMICO: \_\_\_\_\_ Edad \_\_\_\_\_

Colegio: \_\_\_\_\_ Privado\_\_Oficial\_\_Año\_\_\_Ciudad\_\_\_\_\_

Dir. electrónica: \_\_\_\_\_ Teléfono:  
\_\_\_\_\_

En el curso de Comprensión y producción textual I nos ocuparemos de leer, escribir y disertar; nuestro objetivo es el abordaje de los textos orales, escritos y audiovisuales. En esta perspectiva, con sus propias palabras, responda las siguientes preguntas.

1. Con respecto a sus hábitos:

- A. ¿Me gusta escribir? ¿Qué es lo que me gusta más de escribir? ¿y lo que me gusta menos?
- B. ¿Cuándo escribo? ¿En qué momento? ¿En qué estado de ánimo?
- C. ¿Cómo trabajo?, ¿empiezo enseguida a escribir? O ¿antes dedico tiempo a pensar?, ¿hago muchos borradores?
- D. ¿Repaso el texto muy a menudo?, ¿consulto diccionario, gramáticas u otros libros?
- E. ¿Cuáles son los puntos fuertes y los débiles de mi escritura?
- F. ¿Cómo me gustaría escribir? ¿Cómo me gustaría que fueran mis escritos?
- G. ¿Qué siento cuando escribo? Alegría, tranquilidad, angustia, nerviosismo, prisa, placidez, cansancio, aburrimiento, pasión...
- H. ¿Me gusta leer?, ¿qué leo?, ¿cuándo leo?

I. ¿Cómo leo: rápidamente, con tranquilidad, a menudo, antes de acostarme?

----- Las anteriores son algunas preguntas tomadas del texto de Daniel Cassany *Reparando la escritura*, Barcelona, 1998.

J. ¿Cuáles cree usted que son los textos de lectura más frecuentes en su disciplina académica, de acuerdo con su programa de profesionalización?

2. Con respecto a sus vivencias, relate, brevemente, una anécdota personal que le haya impactado.

-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----

3. De sus experiencias y expectativas con la lectura de textos. Lea atentamente los siguientes párrafos y construya un comentario a partir de su comprensión.

**ELOGIO DE LA DIFICULTAD**

La pobreza y la impotencia de la imaginación nunca se manifiestan de una manera tan clara como cuando se trata de imaginar la felicidad. Entonces comenzamos a inventar paraísos, islas afortunadas, países de cucaña. Una vida sin riesgos, sin lucha, sin búsqueda de superación y sin muerte. Y, por tanto, también sin carencias y sin deseo: un océano de mermelada sagrada, una eternidad de aburrición. Metas afortunadamente inalcanzables, paraísos afortunadamente inexistentes. Todas estas fantasías serían inocentes e inocuas, sino fuera porque constituyen el modelo de nuestros anhelos en la vida práctica.

Aquí mismo en los proyectos de la existencia cotidiana, más acá del reino de las mentiras eternas, introducimos también el ideal tonto de la seguridad garantizada; de las reconciliaciones totales; de las soluciones definitivas. Puede decirse que nuestro problema no consiste solamente ni principalmente en que no seamos capaces de conquistar lo que nos proponemos, sino en aquello que nos proponemos: que nuestra desgracia no está tanto en la frustración de nuestros deseos, como en la forma misma de desear. Deseamos mal.

En lugar de desear una relación humana inquietante, compleja y perdible, que estimule nuestra capacidad de luchar y nos obligue a cambiar, deseamos un idilio sin sombras y sin peligros, un nido de amor, y por lo tanto, en última instancia un retorno al huevo. En vez de desear una sociedad en la que sea realizable y necesario trabajar arduamente para hacer efectivas nuestras posibilidades, deseamos un mundo de satisfacción, una monstruosa salacuna de abundancia pasivamente recibida. En lugar de desear una filosofía llena de incógnitas y preguntas abiertas, queremos poseer una doctrina global, capaz de dar cuenta



